



ADFC  
Fahrradklima-Test  
2020

# Puchheim

Ortsgrößenklasse: 20.000-50.000 Einwohner

## Kurzüberblick

|                               |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| Gesamtbewertung (Schulnote)   | 3,8                   |
| Rangplatz in Ortsgrößenklasse | 154 von 415 Orten     |
| Vergleich zu 2018             | relative Konstanz (o) |

## Stärken und Schwächen im Städtevergleich

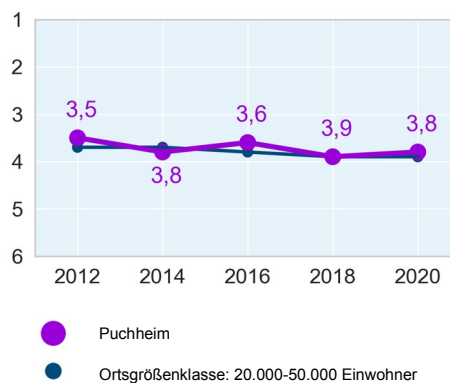
### positiv

1. Werbung für das Radfahren
2. Wegweisung für Radfahrer
3. Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer

### negativ

1. Öffentliche Fahrräder
2. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung
3. Sicherheitsgefühl

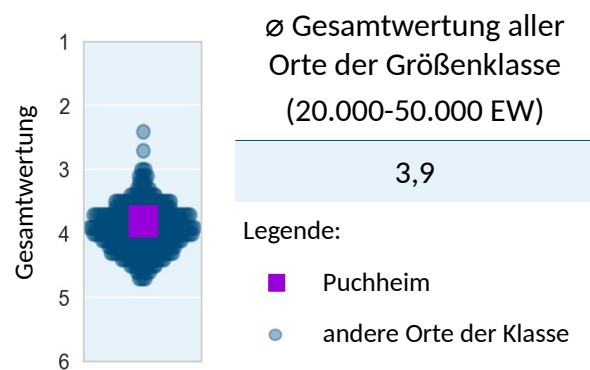
## Entwicklung seit 2012



## Überblick Puchheim

|  |             |
|--|-------------|
| Anzahl Teilnehmer                              | 61          |
| Gesamtbewertung <sup>1</sup>                   | 3,8         |
| Rangplatz Bund<br>in Ortsgrößenklasse          | 154 von 415 |
| Rangplatz Land<br>in Ortsgrößenklasse          | 17 von 49   |
| Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 <sup>2</sup> | o           |

## & im Städtevergleich



## Stärken und Schwächen

### ...in der Einzelbewertung<sup>3</sup>

|  |     |
|--|-----|
| Wegweisung für Radfahrer               | 2,7 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum            | 2,8 |
| zügiges Radfahren                      | 2,9 |
| Radfahren durch Alt und Jung           | 3,0 |
| Werbung für das Radfahren              | 3,3 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer       | 3,4 |
| Spaß oder Stress                       | 3,4 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | 3,5 |
| Medienberichte                         | 3,5 |
| Konflikte mit Fußgängern               | 3,5 |
| Hindernisse auf Radwegen               | 3,6 |
| Abstellanlagen                         | 3,7 |
| Fahrraddiebstahl                       | 3,8 |
| Fahrradförderung in jüngster Zeit      | 3,9 |
| Reinigung der Radwege                  | 3,9 |
| Winterdienst auf Radwegen              | 4,0 |
| Oberfläche der (Rad)wege               | 4,1 |
| Konflikte mit Kfz                      | 4,1 |
| Sicherheitsgefühl                      | 4,2 |
| Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen   | 4,2 |
| Fahrradmitnahme im ÖV                  | 4,3 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer         | 4,3 |
| Führung an Baustellen                  | 4,4 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz         | 4,5 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen     | 4,5 |
| Breite der (Rad)wege                   | 4,5 |
| Öffentliche Fahrräder                  | 5,3 |

Stärken



Schwächen

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>4</sup>

|  |      |
|--|------|
| Werbung für das Radfahren              | +0,9 |
| Wegweisung für Radfahrer               | +0,6 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer       | +0,4 |
| Hindernisse auf Radwegen               | +0,4 |
| Fahrradförderung in jüngster Zeit      | +0,3 |
| Medienberichte                         | +0,3 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer         | +0,2 |
| Reinigung der Radwege                  | +0,2 |
| Abstellanlagen                         | +0,2 |
| Führung an Baustellen                  | +0,2 |
| zügiges Radfahren                      | +0,1 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen     | +0,1 |
| Winterdienst auf Radwegen              | +0,1 |
| Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen   | +0,1 |
| Breite der (Rad)wege                   | +0,1 |
| Spaß oder Stress                       | 0,0  |
| Radfahren durch Alt und Jung           | 0,0  |
| Konflikte mit Fußgängern               | 0,0  |
| Konflikte mit Kfz                      | 0,0  |
| Oberfläche der (Rad)wege               | 0,0  |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum            | 0,0  |
| Fahrraddiebstahl                       | -0,1 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz         | -0,1 |
| Fahrradmitnahme im ÖV                  | -0,1 |
| Sicherheitsgefühl                      | -0,1 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | -0,3 |
| Öffentliche Fahrräder                  | -0,5 |

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung

3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,1 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Detailtabellen für Puchheim (61 TN)

### Fahrrad- und Verkehrsklima

| Bei uns...  | Schulnotenskala |     |     |     |     |    |      | Ø  | Ø Ortsgrößenklasse |     |
|---|-----------------|-----|-----|-----|-----|----|------|--|--------------------|-----|
|   | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6  | k.A. |  |                    |     |
| 1. macht Radfahren Spaß.  | 8%              | 21% | 26% | 15% | 20% | 8% | 2%   | ist Radfahren Stress.  | 3,4                | 3,4 |
| 2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.        | 3%              | 20% | 34% | 23% | 13% | 5% | 2%   | wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.  | 3,4                | 3,8 |
| 3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.                    | 11%             | 28% | 26% | 15% | 15% | 3% | 2%   | fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).                    | 3,0                | 3,0 |
| 4. wird viel für das Radfahren geworben.                            | 7%              | 23% | 28% | 15% | 20% | 5% | 3%   | findet keine Werbung für das Radfahren statt.  | 3,3                | 4,2 |
| 5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet. | 5%              | 15% | 26% | 30% | 11% | 5% | 8%   | wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet. | 3,5                | 3,8 |

## Stellenwert des Radfahrens

|            |  | Schulnotenskala |     |     |     |     |     |      |     |                    |
|------------|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|--------------------|
| Bei uns... |  | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | k.A. | Ø   | Ø Ortsgrößenklasse |
| 6.         | ...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.                 | 2%              | 13% | 36% | 8%  | 30% | 11% | 0%   | 3,9 | 4,2                |
| 7.         | ...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken. | 2%              | 3%  | 11% | 23% | 15% | 25% | 21%  | 4,5 | 4,6                |
| 8.         | ...werden Radwege regelmäßig gereinigt.  | 0%              | 11% | 23% | 25% | 20% | 8%  | 13%  | 3,9 | 4,1                |
| 9.         | ...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.                   | 0%              | 3%  | 16% | 18% | 13% | 13% | 36%  | 4,3 | 4,5                |
| 10.        | ...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.                                  | 0%              | 8%  | 21% | 26% | 20% | 10% | 15%  | 4,0 | 4,1                |

## Sicherheit beim Radfahren

|     | Bei uns...   | Schulnotenskala |     |     |     |     |     |      | Ø  | Ø Ortsgrößenklasse |     |
|-----|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
|     |  | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | k.A. |  |                    |     |
| 11. | ...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.   | 5%              | 11% | 13% | 20% | 33% | 18% | 0%   | ...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.                              | 4,2                | 4,1 |
| 12. | ...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.                                      | 3%              | 18% | 26% | 28% | 15% | 5%  | 5%   | ...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.  | 3,5                | 3,5 |
| 13. | ... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.                                    | 2%              | 8%  | 20% | 28% | 28% | 10% | 5%   | ...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen. | 4,1                | 4,1 |
| 14. | ...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.   | 2%              | 20% | 23% | 20% | 13% | 8%  | 15%  | ...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).       | 3,6                | 4,0 |
| 15. | ...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.  | 0%              | 16% | 16% | 20% | 15% | 8%  | 25%  | ...werden Fahrräder oft gestohlen.   | 3,8                | 3,7 |
| 16. | ...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können. | 2%              | 3%  | 25% | 20% | 30% | 13% | 8%   | ...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.          | 4,2                | 4,3 |
| 17. | ...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.                              | 0%              | 10% | 15% | 18% | 34% | 23% | 0%   | ...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.                       | 4,5                | 4,4 |

## Komfort beim Radfahren

| Bei uns...   | Schulnotenskala |     |     |     |     |     |      | Ø  | Ø Ortsgrößenklasse |     |
|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
|  | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | k.A. |  |                    |     |
| 18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen. | 0%              | 7%  | 16% | 15% | 26% | 26% | 10%  | ...sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.  | 4,5                | 4,6 |
| 19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.   | 3%              | 7%  | 26% | 21% | 11% | 21% | 10%  | ...sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.              | 4,1                | 4,1 |
| 20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.  | 3%              | 10% | 31% | 23% | 21% | 5%  | 7%   | ...findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.   | 3,7                | 3,9 |
| 21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.   | 0%              | 7%  | 15% | 28% | 18% | 21% | 11%  | ...werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.     | 4,4                | 4,6 |
| 22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.                               | 3%              | 10% | 7%  | 21% | 31% | 13% | 15%  | ...ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen. | 4,3                | 4,2 |

## Infrastruktur und Radverkehrsnetz

| Bei uns...  | Schulnotenskala |     |     |     |     |     |      | Ø   | Ø Ortsgrößenklasse |
|---|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|--------------------|
|   | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | k.A. |     |                    |
| 23. ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.                          | 21%             | 23% | 26% | 10% | 7%  | 7%  | 7%   | 2,8 | 2,8                |
| 24. ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.   | 15%             | 20% | 33% | 20% | 2%  | 7%  | 5%   | 2,9 | 3,0                |
| 25. ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.              | 5%              | 10% | 18% | 11% | 5%  | 8%  | 43%  | 3,5 | 3,2                |
| 26. ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.                                 | 15%             | 38% | 15% | 15% | 8%  | 3%  | 7%   | 2,7 | 3,3                |
| 27. ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar. | 2%              | 0%  | 5%  | 7%  | 13% | 41% | 33%  | 5,3 | 4,8                |

## Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

|            |  | Schulnotenskala |     |     |     |     |     |      |  |     | Ø Orts-<br>größen-<br>klasse |
|------------|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|-----|------------------------------|
| Bei uns... |  | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | k.A. | Ø  |     |                              |
| Z1.        | wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.                              | 0%              | 0%  | 10% | 7%  | 30% | 41  | 13%  | wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.  | 5,2 | 5,3                          |
| Z2.        | haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.                            | 2%              | 11% | 18% | 18% | 15% | 15% | 21%  | wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.              | 4,0 | 4,7                          |
| Z3.        | wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.   | 2%              | 20% | 13% | 15% | 18% | 10% | 23%  | wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.   | 3,7 | 4,2                          |
| Z4.        | haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt. | 8%              | 20% | 16% | 5%  | 11% | 23% | 16%  | haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt. | 3,7 | 3,3                          |
| Z5.        | ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.   | 10%             | 30% | 21% | 8%  | 7%  | 11% | 13%  | ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.   | 3,1 | 3,0                          |



## Entwicklung seit 2012

| Fahrrad- und Verkehrsklima       | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|----------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Spaß oder Stress                 | 2,3  | 3,1 ↓ | 2,7 ↑ | 3,2 ↓ | 3,4 ↘ |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | 3,0  | 3,4 ↓ | 2,9 ↑ | 3,4 ↓ | 3,4 → |
| Alle fahren Fahrrad              | 2,3  | 2,6 ↘ | 2,7 → | 3,0 ↘ | 3,0 → |
| Werbung für das Radfahren        | 3,7  | 4,0 ↘ | 3,6 ↑ | 4,1 ↓ | 3,3 ↑ |
| Medienberichte                   | 3,8  | 4,0 ↘ | 3,4 ↑ | 4,1 ↓ | 3,5 ↑ |

| Stellenwert des Radfahrens        | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|-----------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Fahrradförderung in jüngster Zeit | 4,3  | 4,4 → | 4,3 → | 4,4 → | 3,9 ↑ |
| Falschparkerkontrolle a. Radwegen | 4,1  | 4,3 ↘ | 4,3 → | 4,3 → | 4,5 ↘ |
| Reinigung der Radwege             | 3,5  | 3,8 ↘ | 3,7 → | 4,1 ↓ | 3,9 ↗ |
| Ampelschaltungen für Radfahrer    | 3,8  | 4,2 ↓ | 4,0 ↗ | 4,1 → | 4,3 ↘ |
| Winterdienst auf Radwegen         | 3,6  | 3,7 → | 3,6 → | 3,9 ↘ | 4,0 → |

| Sicherheit beim Radfahren             | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|---------------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Sicherheitsgefühl                     | 3,5  | 3,8 ↘ | 3,7 → | 4,0 ↘ | 4,2 ↘ |
| Konflikte mit Fußgängern              | 3,0  | 3,2 ↘ | 2,9 ↗ | 3,4 ↓ | 3,5 → |
| Konflikte mit Kfz                     | 3,4  | 3,8 ↓ | 3,7 → | 4,2 ↓ | 4,1 → |
| Hindernisse auf Radwegen              | 3,1  | 3,4 ↘ | 3,6 ↘ | 3,6 → | 3,6 → |
| Fahrraddiebstahl                      | 3,9  | 3,9 → | 4,0 → | 4,0 → | 3,8 ↗ |
| Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen | 3,8  | 4,2 ↓ | 4,0 ↗ | 4,3 ↘ | 4,2 → |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz        | 3,6  | 3,9 ↘ | 3,8 → | 4,3 ↓ | 4,5 ↘ |

| Komfort beim Radfahren   | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|--------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Breite der (Rad)wege     | 3,9  | 4,3 ↓ | 4,1 ↗ | 4,4 ↘ | 4,5 → |
| Oberfläche der (Rad)wege | 3,3  | 3,8 ↓ | 3,6 ↗ | 4,0 ↓ | 4,1 → |
| Abstellanlagen           | 3,7  | 3,9 ↘ | 3,3 ↑ | 3,5 ↘ | 3,7 ↘ |
| Führung an Baustellen    | 4,1  | 4,4 ↘ | 4,2 ↗ | 4,6 ↓ | 4,4 ↗ |
| Fahrradmitnahme im ÖV    | 4,1  | 4,4 ↘ | 4,2 ↗ | 4,9 ↓ | 4,3 ↑ |

| Infrastruktur & Radverkehrsnetz   | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|-----------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Erreichbarkeit Stadtzentrum       | 2,2  | 2,3 → | 2,0 ↗ | 2,6 ↓ | 2,8 ↘ |
| zügiges Radfahren                 | 2,2  | 2,5 ↘ | 2,3 ↗ | 2,6 ↘ | 2,9 ↘ |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenri. | 4,0  | 4,1 → | 3,9 ↗ | 4,4 ↓ | 3,5 ↑ |
| Wegweisung für Radfahrer          | 2,7  | 3,3 ↓ | 3,1 ↗ | 3,0 → | 2,7 ↗ |
| Öffentliche Fahrräder             | 5,3  | 5,5 ↘ | 5,4 → | 5,6 ↘ | 5,3 ↗ |

**Legende:**

|  | Verschlechterung |             | Konstant | Verbesserung |        |
|--|------------------|-------------|----------|--------------|--------|
| <b>Symbol</b>                          | ↓                | ↘           | →        | ↗            | ↑      |
| <b>Differenz zur letzten Bewertung</b> | - >0,3           | - 0,2 - 0,3 | +/- 0,1  | + 0,2 - 0,3  | + >0,3 |

## Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

### ...in der Einzelbewertung<sup>5</sup>

|  |      |
|--|------|
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer       | 0,89 |
| Sicherheitsgefühl                      | 0,89 |
| Konflikte mit Kfz                      | 0,87 |
| Hindernisse auf Radwegen               | 0,84 |
| Winterdienst auf Radwegen              | 0,81 |
| Breite der (Rad)wege                   | 0,79 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen     | 0,77 |
| Konflikte mit Fußgängern               | 0,76 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum            | 0,75 |
| Abstellanlagen                         | 0,74 |
| Oberfläche der (Rad)wege               | 0,74 |
| Reinigung der Radwege                  | 0,73 |
| Fahrradmitnahme im ÖV                  | 0,70 |
| Fahrraddiebstahl                       | 0,69 |
| Medienberichte                         | 0,68 |
| Werbung für das Radfahren              | 0,68 |
| Führung an Baustellen                  | 0,65 |
| Wegweisung für Radfahrer               | 0,64 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | 0,59 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer         | 0,57 |
| Öffentliche Fahrräder                  | 0,39 |

Wichtig



Unwichtig

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>6</sup>

|  |       |
|--|-------|
| Fahrradmitnahme im ÖV                  | +0,05 |
| Medienberichte                         | +0,02 |
| Werbung für das Radfahren              | +0,01 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer       | 0,00  |
| Winterdienst auf Radwegen              | -0,01 |
| Sicherheitsgefühl                      | -0,01 |
| Abstellanlagen                         | -0,01 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen     | -0,02 |
| Konflikte mit Kfz                      | -0,02 |
| Breite der (Rad)wege                   | -0,03 |
| Öffentliche Fahrräder                  | -0,03 |
| Hindernisse auf Radwegen               | -0,03 |
| Fahrraddiebstahl                       | -0,03 |
| Konflikte mit Fußgängern               | -0,04 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum            | -0,05 |
| Führung an Baustellen                  | -0,07 |
| Wegweisung für Radfahrer               | -0,07 |
| Reinigung der Radwege                  | -0,07 |
| Oberfläche der (Rad)wege               | -0,08 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | -0,12 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer         | -0,17 |

<sup>5</sup> Reihung der Themen nach den Index des Orts

<sup>6</sup> Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,01 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

|     |  | Wichtig | Eher Wichtig | Eher unwichtig | Unwichtig | k.A. | Index | Index Ortsgrößenklasse |
|-----|--|---------|--------------|----------------|-----------|------|-------|------------------------|
| 1.  | Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer | 72%     | 18%          | 7%             | 0%        | 3%   | 0,89  | 0,89                   |
| 2.  | Aktionen und Kampagnen zum Radfahren                 | 28%     | 48%          | 15%            | 5%        | 5%   | 0,68  | 0,67                   |
| 3.  | Medienberichterstattung                              | 31%     | 43%          | 16%            | 5%        | 5%   | 0,68  | 0,66                   |
| 4.  | Überwachung von Falschparkern                        | 56%     | 13%          | 15%            | 7%        | 10%  | 0,77  | 0,79                   |
| 5.  | Reinigung der Radwege                                | 38%     | 31%          | 21%            | 0%        | 10%  | 0,73  | 0,80                   |
| 6.  | Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen  | 21%     | 25%          | 25%            | 10%       | 20%  | 0,57  | 0,74                   |
| 7.  | Winterdienst auf Radwegen                            | 49%     | 26%          | 11%            | 0%        | 13%  | 0,81  | 0,82                   |
| 8.  | Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen                | 72%     | 18%          | 2%             | 3%        | 5%   | 0,89  | 0,90                   |
| 9.  | Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr  | 44%     | 34%          | 16%            | 0%        | 5%   | 0,76  | 0,80                   |
| 10. | Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr | 67%     | 23%          | 5%             | 2%        | 3%   | 0,87  | 0,89                   |

|     |  | Wichtig | Eher Wichtig | Eher unwichtig | Unwichtig | k.A. | Index | Index Ortsgrößenklasse |
|-----|--|---------|--------------|----------------|-----------|------|-------|------------------------|
| 11. | Hindernisfreiheit auf Radwegen                   | 59%     | 25%          | 8%             | 2%        | 7%   | 0,84  | 0,87                   |
| 12. | Fahrraddiebstahl                                 | 30%     | 31%          | 25%            | 0%        | 15%  | 0,69  | 0,72                   |
| 13. | Breite der Wege für Radfahrer/innen              | 48%     | 33%          | 8%             | 3%        | 8%   | 0,79  | 0,82                   |
| 14. | Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen | 36%     | 46%          | 10%            | 3%        | 5%   | 0,74  | 0,82                   |
| 15. | Abstellmöglichkeiten für Fahrräder               | 31%     | 56%          | 10%            | 0%        | 3%   | 0,74  | 0,75                   |
| 16. | Führung des Radverkehrs an Baustellen            | 23%     | 41%          | 28%            | 0%        | 8%   | 0,65  | 0,72                   |
| 17. | Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln  | 36%     | 33%          | 16%            | 5%        | 10%  | 0,70  | 0,65                   |
| 18. | Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen     | 44%     | 30%          | 20%            | 0%        | 7%   | 0,75  | 0,80                   |
| 19. | Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen  | 20%     | 33%          | 21%            | 8%        | 18%  | 0,59  | 0,71                   |
| 20. | Wegweisung                                       | 23%     | 48%          | 18%            | 7%        | 5%   | 0,64  | 0,71                   |
| 21. | Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih       | 10%     | 16%          | 34%            | 21%       | 18%  | 0,39  | 0,42                   |

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

#### **Gesamtleitung und Kontakt:**

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.  
Mohrenstr. 69  
10117 Berlin  
Telefon: 030 2091498-0  
Telefax: 030 2091498-55  
E-Mail: [fahrradklimatest@adfc.de](mailto:fahrradklimatest@adfc.de)  
<https://fahrradklima-test.adfc.de>  
[www.adfc.de](http://www.adfc.de)

#### **Datenerhebung und -aufbereitung:**



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier  
Städte-Übersichten: Jakob Baum

[www.team-red.net](http://www.team-red.net)